



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
 ΣΥΝΘΕΣΗ: ΕΝΝΕΑ (9) ΜΕΛΗ

Απόσπασμα από το 41^ο Πρακτικό 2020
Αριθμός Απόφασης: 284
Συνεδρίαση: 20 Νοεμβρίου 2020

Στο Μοσχάτο σήμερα **20 Νοεμβρίου 2020** ημέρα **Παρασκευή** με ώρα έναρξης **10:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, που έλαβε χώρα δια τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν.4682/2020 (ΦΕΚ 76/3.4.20/τεύχος Α) και με τις οδηγίες των εγκυκλίων 40/31-3-2020 και 163/29-5-2020 του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **19023** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της κ. Ανδρέα Γ. Ευθυμίου, Δημάρχου Μοσχάτου-Ταύρου, η οποία και επιδόθηκε νομότυπα σε όλα τα μέλη της στις **16 Νοεμβρίου 2020**. Πρακτικά της Οικονομικής Επιτροπής τήρησε η υπάλληλος του Δήμου Δάβου Ελευθερία.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	1. ΚΟΤΖΑΜΠΑΣΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
2. ΝΤΕΡΕΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	2. ΠΑΡΣΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
3. ΓΡΟΥΜΠΑΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	3. ΔΟΛΙΑΝΙΔΗ (ΚΑΡΑΓΙΛΑΝΗ) ΧΡΙΣΤΙΝΑ
4. ΖΩΤΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
5. ΣΑΒΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	
6. ΦΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
7. ΒΟΛΙΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (αναπλ/κο μέλος)	

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με παρόντα τα πιο πάνω επτά (7) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος πριν την έναρξη συζήτησης των θεμάτων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη, αναφέρει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ότι υπάρχουν θέματα που πρέπει να συζητηθούν ως κατεπείγοντα εκτός ημερήσιας διάταξης και έχουν τίτλο:

- **Υποβολή πρότασης προς το ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ, στον Άξονα προτεραιότητας 4 (Α.Π.4) 'Σχέδια φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.)' του χρηματοδοτικού προγράμματος «Δράσεις Περιβαλλοντικού Ισοζυγίου**
- **Λήψη απόφασης για την χρονική παράταση της υπ' αρ. πρωτ.:16877/13-10-2020 χρονική παράταση σύμβασης ,προμήθειας ενός Ελκυστήρα με Ημιρυμουλκούμενο Απορριμματοκιβώτιο (ομάδα 3)**
- **Λήψη αποφάσεως για την κατάρτιση ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την Ανώνυμη Εταιρία υπό την επωνυμία: «Β..... Ε..... Κ..... Α. Κ..... Α..... Ε.....» και τον δ.τ «Α. Κ..... ΑΕ»**
- **Λήψη απόφασης για την Έγκριση Τεχνικών Προδιαγραφών του υποέργου ' ' Προμήθεια & εγκατάσταση Καινοτόμων Πράσινων Τεχνολογιών για την μετατροπή του Κλειστού Γυμναστηρίου Κοινότητας Μοσχάτου σε Κτίριο Μηδενικής Ενεργειακής Κατανάλωσης' '.**
- **Υποβολή λογαριασμού εσόδων και εξόδων μηνός Σεπτεμβρίου έτους 2020.**
- **Υποβολή λογαριασμού εσόδων και εξόδων μηνός Οκτωβρίου έτους 2020.**
- **Λήψη απόφασης για: α) την έγκριση της υπ' αρ.:104/2020 μελέτης με θέμα «Παροχή Υπηρεσίας Σύστημα Ανακύκλωσης Αποβλήτων Εκσκαφών – Κατεδαφίσεων Κατασκευών για Εναπόθεση αυτών σε Εγκαταστάσεις Προσωρινής Αποθήκευσης Διάθεσης Διαλογής Αξιοποίησης και Επεξεργασίας», ενδεικτικού προϋπολογισμού 34.200,64€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), β) την κατάρτιση των όρων διακήρυξης συνοπτικού διαγωνισμού, γ) την συγκρότηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016).**

Συνεχίζοντας ο κ. Πρόεδρος λέει ότι η Οικονομική Επιτροπή, κατ' άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010, έχει δικαίωμα να αποφασίσει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της, ότι ένα θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον και να συζητήσει και να πάρει απόφαση γι' αυτό το θέμα με την ίδια πλειοψηφία. Συνεπώς για να κριθεί ως κατεπείγον το θέμα πρέπει να ψηφίσουν υπέρ 5 μέλη, καθόσον η Οικονομική Επιτροπή είναι 9 μελής. Καταλήγοντας ο κ. Πρόεδρος καλεί τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν, για το κατεπείγον των θεμάτων προκειμένου, εφόσον ψηφιστούν να συζητηθούν εκτός ημερήσιας διάταξης. Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ** ότι τα προβλεπόμενα θέματα:

- **Υποβολή πρότασης προς το ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ, στον Άξονα προτεραιότητας 4 (Α.Π.4) 'Σχέδια φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.)' του χρηματοδοτικού προγράμματος «Δράσεις Περιβαλλοντικού Ισοζυγίου**
- **Λήψη απόφασης για την χρονική παράταση της υπ' αρ. πρωτ.:16877/13-10-2020 χρονική παράταση σύμβασης ,προμήθειας ενός Ελκυστήρα με Ημιρυμουλκούμενο Απορριμματοκιβώτιο (ομάδα 3)**
- **Λήψη αποφάσεως για την κατάρτιση ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την Ανώνυμη Εταιρία υπό την επωνυμία: «Β..... Ε..... Κ..... Α. Κ..... Α..... Ε.....» και τον δ.τ «Α. Κ..... ΑΕ»**
- **Λήψη απόφασης για την Έγκριση Τεχνικών Προδιαγραφών του υποέργου ' ' Προμήθεια & εγκατάσταση Καινοτόμων Πράσινων Τεχνολογιών για την μετατροπή του Κλειστού Γυμναστηρίου Κοινότητας Μοσχάτου σε Κτίριο Μηδενικής Ενεργειακής Κατανάλωσης' '.**
- **Υποβολή λογαριασμού εσόδων και εξόδων μηνός Σεπτεμβρίου έτους 2020.**
- **Υποβολή λογαριασμού εσόδων και εξόδων μηνός Οκτωβρίου έτους 2020.**
- **Λήψη απόφασης για: α) την έγκριση της υπ' αρ.:104/2020 μελέτης με θέμα «Παροχή Υπηρεσίας Σύστημα Ανακύκλωσης Αποβλήτων Εκσκαφών – Κατεδαφίσεων Κατασκευών για Εναπόθεση αυτών σε Εγκαταστάσεις Προσωρινής Αποθήκευσης Διάθεσης Διαλογής Αξιοποίησης και Επεξεργασίας», ενδεικτικού προϋπολογισμού 34.200,64€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), β) την κατάρτιση των όρων διακήρυξης συνοπτικού διαγωνισμού, γ) την συγκρότηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016).**

είναι κατεπείγοντα και θα συζητηθούν στην παρούσα συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής λαμβάνοντας τον αριθμό 1, 2, 3, 4, 5, 6 και 7 εκτός ημερησίας διάταξης θέματα.

ΘΕΜΑ 3^ο Εκτός Ημερησίας: Λήψη αποφάσεως για την κατάρτιση ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την Ανώνυμη Εταιρία υπό την επωνυμία: «Β..... Ε..... Κ..... Α. Κ..... Α..... Ε.....» και τον δ.τ «Α. Κ..... ΑΕ».

Ο κ. Πρόεδρος (Δήμαρχος) εισηγούμενος το θέμα υποβάλλει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου Γνωμοδότηση της Δ/σης της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

Σχετ. 1). Η υπ' αριθ. ΠΟΕς 294/9-10-2020 Πράξη της κ. Προέδρου του Β' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς.¹

2). Η υπ' αριθ. κατ. ΑΓ 193/2020 αγωγή της Ανώνυμης Εταιρία υπό την επωνυμία: «Β..... Ε..... Κ..... Α. Κ..... Α..... Ε.....» και τον δ.τ «Α. Κ..... ΑΕ» κατά του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου.²

3). Η υπ' αρ.8/28-1-2020 ομόφωνη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής³ και η επ' αυτής εγκριτική υπ' αριθ. πρωτ.9617/2403/9-3-2020 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοικήσεως Αττικής.⁴

4). Η υπ' αριθ. πρωτ. 2517/10-2-2020 σύμβαση.⁵

5). Το υπ' αρ. πρωτ. ΔΥ/17-7-2020 έγγραφο της Δ/σεως Οικονομικών Υπηρεσιών.⁶ Και

6). Το υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 12719/24-7-2020 Έγγραφο της Επιτροπής Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων και Μηχανημάτων.⁷

ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

Του Δικηγόρου-Νομικού Συμβούλου του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, Αριστείδη Μ. Τριγώνη, Δικηγόρου Αθηνών (ΑΜ 5477)

Κύριε Δήμαρχε-Πρόεδρε της Οικ. Επιτροπής,

Ι. Σας γνωρίζω τα εξής σχετικά με το θέμα της καταρτίσεως ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επιλύσεως της διαφοράς με την Ανώνυμη Εταιρία υπό την επωνυμία: «Β..... Ε..... Κ..... Α. Κ..... Α..... Ε.....» και τον δ.τ «Α. Κ..... ΑΕ».

1.Η Ανώνυμη Εταιρία υπό την επωνυμία: «Β..... Ε..... Κ..... Α. Κ..... Α..... Ε.....» και τον δ.τ «Α. Κ..... ΑΕ» έχει ασκήσει κατά του Δήμου Μοσχάτου -Ταύρου την με αριθ. 2 σχετικού αγωγή της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς, με την οποία ζητεί να της καταβληθεί το

¹ Επισυνάπτονται.

² Επισυνάπτεται.

³ Επισυνάπτεται

⁴ Επισυνάπτεται

⁵ Επισυνάπτεται

⁶ Επισυνάπτεται

⁷ Επισυνάπτεται.

συνολικό ποσό των **Ογδόντα Εννέα Χιλιάδων Εννιακοσίων ευρώ (89.900,00€)** λόγω μη πληρωμής των δέκα οκτώ (18) συνολικά παραστατικών της (τιμολογίων της παροχής υπηρεσιών και πωλήσεων), που εξέδωσε σε εκτέλεση της πρωτ. 2517/10-2-2020 συμβάσεως αναθέσεως υπηρεσιών (επισκευής και συντηρήσεως απορριμματοφόρων του Δήμου) (σχετ. 5), τα οποία αναλυτικώς αναφέρονται και προσδιορίζονται τόσο στο ιστορικό, όσο και στο αιτητικό της πιο πάνω αγωγής (σχετ.2). **Η υπογραφή της ανωτέρω συμβάσεως έγινε σε εκτέλεση της υπ' αριθ.8/28-1-2010 ομόφωνης αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου (π.π σχετ.3), που θεωρήθηκε ως νόμιμη (κατά τεκμήριο) με την υπ' αριθ. πρωτ.9617/2403/9-3-2020 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοικήσεως Αττικής (π.π σχετ.4)**

2. Η ανάδοχος εταιρία «Α. Κ..... ΑΕ» κατέθεσε προς πληρωμή τα ανωτέρω τιμολόγιά της, τα οποία, όμως, δεν εξοφλήθηκαν, για τους λόγους που εκθέτει η Οικονομική Υπηρεσία στο π.π 6ο σχετικό Έγγραφό της .

3. Μετά την εξέλιξη αυτή η ανάδοχος εταιρία άσκησε κατά του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου την με αριθ. 2 σχετικού αγωγή της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς, με την οποία ζητεί να της καταβληθεί το συνολικό ποσό των **Ογδόντα Εννέα Χιλιάδων Εννιακοσίων ευρώ (89.900,00€)**, που της οφείλει ο Δήμος, με το νόμιμο τόκο υπερημερίας (3%) από την επίδοση της αγωγής της στο Δήμο (6-7-2020) και τα δικαστικά της έξοδα.

II.1. Η Πρόεδρος του Β' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς με την υπ' αριθ. ΠΟΕ 294/9-10-2020 Πράξη της (π.π σχετ. 1) κάλεσε τα διάδικα μέρη, δηλαδή τόσο το Δήμο, όσο και την ενάγουσα εταιρία «Α.Κ..... ΑΕ», να προσκομίσουν στη Γραμματεία του Δικαστηρίου «*όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς*», κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 126Β', παραγ. 2 του ν. 2717/199, όπως ισχύει (συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς σε Συμβούλιο).

2. Εξ' άλλου η ενάγουσα ως άνω εταιρία κατά το στάδιο των διαπραγματεύσεων δήλωσε μέσω του νομίμου εκπροσώπου της, ότι δέχεται συμβιβαστικώς να της καταβληθεί από το **μόνο το οφειλόμενο κεφάλαιο**, δηλ. το ποσό των **Ογδόντα Εννέα Χιλιάδων Εννιακοσίων ευρώ (89.900,00€)** και ότι παραιτείται από το δικαίωμά της να αναζητήσει την επιδίκαση τόκων υπερημερίας και δικαστικής δαπάνης.

3.α. Τέλος η Επιτροπή Συντηρήσεως και Επισκευής Οχημάτων και Μηχανημάτων με το υπ' αρ. πρωτ. 12719/24-7-2020 έγγραφό της (π.π σχετ.7) βεβαιώνει την καλή εκτέλεση των εργασιών και επισκευών των οχημάτων του Δήμου από την ανάδοχο εταιρία.

β. Στο ανωτέρω έγγραφο της Επιτροπής Συντηρήσεως και Επισκευής Οχημάτων και Μηχανημάτων του Δήμου περιέχεται ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία για την ανάγκη προσφυγής στην εξαιρετική διαδικασία του νόμου 4412/2016 για τη σύναψη της ανωτέρω συμβάσεως, προς την οποία «στοιχεί», δηλ. αποδέχεται πλήρως και ανεπιφυλάκτως και ο εισηγητής της Γνωμοδοτήσεως αυτής.

III. 1. Το άρθρο 871 του ΑΚ ορίζει ότι :*«με τη σύμβαση του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις μία φιλονικία τους ή μια αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση. Με αβέβαιη σχέση εξομοιώνεται και η επισφαλής απαίτηση»*. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι:

α). Ο συμβιβασμός αποτελεί αμφοτεροβαρή σύμβαση, που βασική προϋπόθεση για τη συγκρότησή της αποτελεί η αμοιβαία υποχώρηση των μερών.

β). Για την κατάρτιση της συμβάσεως του συμβιβασμού απαιτείται πρόταση του ενός από τα μέρη να διαλύσουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις έριδα ή αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση και αποδοχή της προτάσεως από το άλλο μέρος (Ολ. ΑΠ 578/1980). Για την κατάρτιση του συμβιβασμού αρκεί να συνάγεται η βούληση των μερών για την επιδίωξή του από το περιεχόμενο της συμβάσεως, χωρίς να είναι αναγκαία η πανηγυρική διατύπωση του σχετικού όρου. Το χαρακτηριστικό αυτό δεν λαμβάνεται με τη στενή τεχνική έννοια του όρου, αλλά υπό ευρεία έννοια γενικώς των συναλλαγών. Δεν είναι απαραίτητο έτσι να αφορά η παραίτηση ή υποχώρηση ένα μέρος της εκκρεμούς σχέσεως. Αρκεί ότι ο διάδικος ή το ένα συμβαλλόμενο μέρος προβαίνει σε μία υποχώρηση, γιατί σε αντίστοιχη υποχώρηση προβαίνει και το άλλο συμβαλλόμενο μέρος. Η υποχώρηση, στην οποία προβαίνει το ένα μέρος, δεν είναι απαραίτητο να είναι ισάξια προς την υποχώρηση του άλλου μέρους.

2. α. Η σύμβαση του συμβιβασμού, αν γίνει στο πλαίσιο εκκρεμούς δίκης, υπό τους όρους του άρθρου 126B, παρ. 2 ν. 2717/1999 του ν. 2717/1999 επιφέρει την αυτοδίκαιη κατάργηση της δίκης, ενώ αν γίνει εκτός δίκης (εξώδικος), κρίνεται ως προς το κύρος του κατά τις διατάξεις του ουσιαστικού δικαίου και μπορεί να θεμελιώσει ανατρεπτική ένσταση υπέρ του αντισυμβαλλόμενου μέρους, με την πρόταση και απόδειξη της οποίας το δικαστήριο οφείλει να εκδώσει απόφαση σύμφωνη προς το περιεχόμενο του συμβιβασμού.

β. Τέλος, η Οικονομική Επιτροπή, με βάση τη διάταξη του άρθρου 72&1, στοιχ. ι' του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα: «... Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει ως αντικείμενο μέχρι ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο... Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

VI. Εφ' όσον η Οικονομική Επιτροπή με βάση τα στοιχεία του φακέλου θεωρεί επωφελή για το Δήμο την επίτευξη συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς με ανάδοχο εταιρία «Α.Κ..... ΑΕ, έχει τη δυνατότητα να λάβει απόφαση για την κατ' αρχήν ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς σε συμβούλιο με την καταβολή μόνον του ποσού των Ογδόντα Εννέα Χιλιάδων Εννιακοσίων ευρώ (89.900,00€) προς αυτήν ατόκως και το συμφηφισμό της δικαστικής δαπάνης και να παραπέμψει με την ίδια απόφαση το θέμα για την οριστική λήψη αποφάσεως στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Μοσχάτο, 18 Νοεμβρίου 2020

Ο Ν.Σ και Δικηγόρος του Δήμου.

Αριστείδης Μ. Τριγώνης

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά. Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της, τις σχετικές διατάξεις, τα υποβληθέντα στοιχεία, 1) την υπ' αριθ. ΠΟΕς 294/9-10-2020 Πράξη της κ. Προέδρου του Β' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς, 2) την υπ' αριθ. κατ. ΑΓ 193/2020 αγωγή της Ανώνυμης Εταιρίας υπό την επωνυμία: «Β..... Ε..... Κ..... Α. Κ..... Α..... Ε.....» και τον δ.τ «Α. Κ..... ΑΕ» κατά του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, 3) την υπ' αρ. 8/28-1-2020 ομόφωνη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και η επ' αυτής εγκριτική υπ' αριθ. πρωτ. 9617/2403/9-3-2020 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοικήσεως Αττικής, 4) την υπ' αριθ. πρωτ. 2517/10-2-2020 σύμβαση, 5) την υπ' αρ. πρωτ. ΔΥ/17-7-2020 έγγραφο της Δ/νσεως Οικονομικών Υπηρεσιών, 6) το υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 12719/24-7-2020 Έγγραφο της Επιτροπής Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων και Μηχανημάτων και την προαναφερόμενη γνωμοδότηση εισήγηση του Νομικού Συμβούλου και Δικηγόρου του Δήμου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α) Εγκρίνει την κατ' αρχήν ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς σε συμβούλιο με την ανάδοχο εταιρία «Α.Κ..... με την καταβολή μόνον του ποσού των Ογδόντα Εννέα Χιλιάδων Εννιακοσίων ευρώ (89.900,00€) προς αυτήν ατόκως και το συμφηφισμό της δικαστικής δαπάνης, θεωρώντας επωφελή για το Δήμο την επίτευξη της συμβιβαστικής αυτής επίλυσεως της διαφοράς και

β) Παραπέμπει την ανωτέρω απόφαση στο Δημοτικό Συμβούλιο για την οριστική έγκρισή της, σύμφωνα και με τη διάταξη του άρθρου 72&1, στοιχ. ι' του Ν. 3852/2010.

- Κατά ψήφισε ο Δημοτικός Σύμβουλος Βολίκας Ιωάννης.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ